

**فرض الثلاثي الاول****\* عالج موضوعا واحدا مما يأتي:**

**\* الموضوع الأول:** فلن بين التسق الرياضي الكلاسيكي و التسق الرياضي المعاصر.

**الموضوع الثاني:** ((إن ما يوجد في الذهن من معن رياضية مجرد تسخ لأشياء المعطاة في التجربة الحسية))

**\* المطلوب دافع عن هذه الاطروحة**

**\* الموضوع الثالث :**

**البik النص:**

تشكل الفلسفة دون شك رغبة في المعرفة وفي الحكم وحباً لها. ويمكن لنا أن نقبل الفكرة التي تقول: إن الشخص الذي يطرح سؤالاً فلسفياً ما، يريد من وراء ذلك التوصل إلى المعرفة. لكن سؤالاً مثل أين توجد المحطة؟ لا يدرو أنه سؤال فلسي . لماذا؟ لأن ممارسة الفلسفة تستوجب بالفعل قصديه حاضرة في السؤال ذاته، ولا يمكن لأي سؤال أن يكون في ذاته فلسفياً بدون هذه القصدية .

إن السؤال الفلسي يفترض مسبقاً شكا في الجواب ياعتباره معرفة . إن الشك هنا شك قبلي، ويجب أن تعطي لهذا الشك القبلي كل معانٍه. إن المعرفة مستحبة، أو على الأقل أن هناك معرفة مزعومة، معرفة ليست في الواقع معرفة، والنتيجة هي أن السؤال الفلسي لا يمكن أن يطرح إلا على الشخص الذي يعرف، أي على من يمتلك المعرفة.

إن الفلسفة هي قبل كل شيء شك في امتلاك المعرفة وهذا ما يظهره جيداً الحوار الأفلاطوني ، حيث تحد سocrates يسأل الذين يقدمون أنفسهم كممتلكين للمعرفة ويظهر الغياب القطعي للمعرفة لديهم .

إن الإنسان الذي يطرح عليه السؤال الفلسي هو ذلك الذي تعتقد بأنه يملك المعرفة والسؤال الفلسي يحطم هذا الاعتقاد البديهي.

آلان جيرونتيل  
"السؤال الفلسي"

**المطلوب : أكتب مقالاً فلسفياً تعالج فيه مضمون النص**